

ЧЕК-ЛИСТ ПО РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ

Чек-лист разработан в соответствии с Методической рекомендацией по оценке соответствия выполненным экспертным исследованиям и их оформлению требованиям федерального законодательства, методикам исследований и методическим рекомендациям, а также надлежащей достоверности и обоснованности полученных выводов (редакция №8 методической рекомендации утверждена протоколом заседания контрольного комитета НП «СПО судебных экспертов» №1778 от 15 марта 2024 г.)



1. Имеется ли «Подписка эксперта» о предупреждении эксперта об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ	☐
2. Имеется ли в «Подписке эксперта» указание о разъяснении ему прав	☐
3. Соответствует ли название документа формулировке «Заключение эксперта»	☐
4. Указаны ли в заключении эксперта сведения об организации, выполняющей экспертизу	☐
5. Указана ли дата начала исследуемого заключения	☐
6. Указана ли дата окончания исследуемого заключения	☐
7. Указано ли время начала исследуемого заключения, выполненного в рамках УПК РФ	☐
8. Указано ли время окончания исследуемого заключения, выполненного в рамках УПК РФ	☐
9. Указан ли номер заключения	☐
10. Указано ли, кем выполнено заключение эксперта	☐
11. Указан ли в заключении эксперта вид экспертизы (первичная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная)	☐
12. Указан ли в заключении эксперта род экспертизы (медицинская, почерковедческая, строительно-техническая и т.д.)	☐
13. Соблюдены ли правила производства комплексной экспертизы (выполняется экспертами разных специальностей)	☐
14. Соблюдены ли правила производства комиссионной экспертизы (выполняется двумя и более экспертами одной специальности)	☐
15. Имеется ли подпись эксперта в выводах и ее удостоверение печатью	☐
16. Имеется ли указание на основание производства экспертизы	☐
17. Указаны ли сведения об органе или лице, назначившем экспертизу	☐
18. Указаны ли сведения об экспертном учреждении, наличии у него лицензии, когда это необходимо (генетика, различные виды медицинских экспертиз и др.)	☐
19. Указана ли специальность эксперта	☐
20. Соответствует ли специальность эксперта виду проводимой экспертизы	☐
21. Указан ли стаж эксперта по специальности	☐
22. Указан ли стаж экспертной работы по данной специальности	☐
23. Указано ли наличие ученой степени эксперта	☐
24. Указано ли ученое звание эксперта / отражено ли его отсутствие	☐
25. Указана ли занимаемая экспертом должность	☐
26. Имеется ли указание о продлении сроков производства экспертизы, если да, то имеется ли указание, на основании чего были продлены сроки	☐
27. Соответствуют ли вопросы в экспертизе вопросам в постановлении (определении), тому ли эксперту, что в определении, поручено, в то ли экспертное учреждение назначено	☐
28. Указаны ли в заключении данные об объектах исследования и материалах, представленных эксперту	☐
29. В случае предоставления объектов для исследования, описан ли способ упаковки объекта, ее целостность	☐
30. Имеются ли сведения об участниках процесса, присутствовавших при проведении экспертизы, либо указание на их отсутствие	☐
31. Указаны ли сведения об иных лицах, присутствовавших при проведении исследования (другой эксперт, секретарь, лаборант и т.д.)	☐
32. Перечислена ли используемая литература	☐
33. Соблюдена ли структура заключения (введение, исследовательская часть, выводы)	☐
34. Имеются ли данные об использованных при производстве технических средствах и приборах, их поверке в соответствии с ФЗ № 102 «Об обеспечении единства измерений»	☐
35. Указано ли в тексте заключения о наличии иллюстрационных материалов, документов, фиксирующих ход исследования	☐
36. Должным ли образом оформлены иллюстрационные материалы, документы, фиксирующие ход исследования	☐
37. Верно ли выбрана методика исследования (соответствует ли виду, роду проводимой экспертизы)	☐
38. Проведено ли исследование в соответствии с выбранной методикой	☐
39. Действует ли методика на момент проведения экспертизы	☐
40. Действуют ли на момент исследования нормативно-правовые документы, на которые ссылается эксперт во время проведения экспертизы	☐
41. Есть ли вообще ссылка на методику исследования, о применении оборудования, его соответствия ГОСТу	☐
42. Понятно ли из исследования, как эксперт пришел к полученным выводам, возможно ли проверить их правильность	☐
43. Имеются ли подвыводы («Синтезирующая часть») или раздел оценки результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам	☐
44. Соответствует ли количество выводов количеству поставленных вопросов	☐
45. Не вышел ли эксперт за рамки поставленных вопросов	☐
46. Соответствуют ли выводы непосредственно проведенному исследованию	☐