

ЧЕК-ЛИСТ ПО РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ

Чек-лист разработан в соответствии с Методической рекомендацией по оценке соответствия выполненным экспертными исследованиями и их оформлению требованиям федерального законодательства, методикам исследований и методическим рекомендациям, а также надлежащей достоверности и обоснованности полученных выводов (редакция №8 методической рекомендации утверждена протоколом заседания контрольного комитета НП «СПО судебных экспертов» №1778 от 15 марта 2024 г.)



1. Имеется ли «Подписка эксперта» о предупреждении эксперта об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ
2. Имеется ли в «Подписке эксперта» указание о разъяснении ему прав
3. Соответствует ли название документа формулировке «Заключение эксперта»
4. Указаны ли в заключении эксперта сведения об организации, выполняющей экспертизу
5. Указана ли дата начала исследуемого заключения
6. Указана ли дата окончания исследуемого заключения
7. Указано ли время начала исследуемого заключения
8. Указано ли время окончания исследуемого заключения
9. Указан ли номер заключения
10. Указано ли, кем выполнено заключение эксперта
11. Указан ли в заключении эксперта вид экспертизы (первичная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная)
12. Указан ли в заключении эксперта род экспертизы (медицинская, почерковедческая, строительно-техническая и т.д.)
13. Соблюдены ли правила производства комплексной экспертизы (выполняется экспертами разных специальностей)
14. Соблюдены ли правила производства комиссионной экспертизы (выполняется двумя и более экспертами одной специальности)
15. Имеется ли подпись эксперта в выводах и ее удостоверение печатью
16. Имеется ли указание на основание производства экспертизы
17. Указаны ли сведения об органе или лице, назначившем экспертизу
18. Указаны ли сведения об экспертном учреждении, наличии у нее лицензии, когда это необходимо (генетика, различные виды медицинских экспертиз и др.)
19. Указана ли специальность эксперта
20. Соответствует ли специальность эксперта виду проводимой экспертизы
21. Указан ли стаж эксперта по специальности
22. Указан ли стаж экспертной работы по данной специальности
23. Указано ли наличие ученой степени эксперта
24. Указано ли ученое звание эксперта / отражено ли его отсутствие
25. Указана ли занимаемая экспертом должность
26. Имеется ли указание о продлении сроков производства экспертизы, если да, то имеется ли указание, на основании чего были продлены сроки
27. Соответствуют ли вопросы в экспертизе вопросам в постановлении (определении), тому ли эксперту, что в определении, поручено, в то ли экспертное учреждение назначено
28. Указаны ли в заключении данные об объектах исследования и материалах, представленных эксперту
29. В случае предоставления объектов для исследования, описан ли способ упаковки объекта, ее целостность
30. Имеются ли сведения об участниках процесса, присутствовавших при проведении экспертизы, либо указание на их отсутствие
31. Указаны ли сведения об иных лицах, присутствовавших при проведении исследования (другой эксперт, секретарь, лаборант и т.д.)
32. Перечислена ли используемая литература
33. Соблюдена ли структура заключения (введение, исследовательская часть, выводы)
34. Имеются ли данные об использованных при производстве технических средствах и приборах, их поверке в соответствии с ФЗ № 102 «Об обеспечении единства измерений»
35. Указано ли в тексте заключения о наличии иллюстрационных материалов, документов, фиксирующих ход исследования
36. Должным ли образом оформлены иллюстрационные материалы, документы, фиксирующие ход исследования
37. Верно ли выбрана методика исследования (соответствует ли виду, роду проводимой экспертизы)
38. Проведено ли исследование в соответствии с выбранной методикой
39. Действует ли методика на момент проведения экспертизы
40. Действуют ли на момент исследования нормативно-правовые документы, на которые ссылается эксперт во время проведения экспертизы
41. Есть ли вообще ссылка на методику исследования, о применении оборудования, его соответствия ГОСТу
42. Понятно ли из исследования, как эксперт пришел к полученным выводам, возможно ли проверить их правильность
43. Имеются ли подвыводы («Синтезирующая часть») или раздел оценки результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам
44. Соответствует ли количество выводов количеству поставленных вопросов
45. Не вышел ли эксперт за рамки поставленных вопросов
46. Соответствуют ли выводы непосредственно проведенному исследованию