

Судебный эксперт-лингвист, профессор Рядчикова Елена Николаевна

Рядчикова Елена Николаевна имеет высшее филологическое образование, диплом с отличием, выданный Кубанским государственным университетом, г. Краснодар; ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, ученое звание профессора, звание Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации; сертификат на право самостоятельного производства судебных экспертиз по специализациям «Исследование письменной речи», «Исследование продуктов речевой деятельности», выданный НП «Саморегулируемая организация судебных экспертиз» Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) Министерства экономического развития РФ. Рядчикова Е.Н. является профессором Кубанского государственного университета и экспертом Центра экспертиз Кубанского государственного университета, судебным экспертом Центра судебных экспертиз Южного округа Российской Федерации, общий стаж работы с 1983 г., в том числе экспертной работы – более 15 лет.

Е.Н. Рядчикова осуществляет сотрудничество с правоохранительными органами и силовыми структурами Российской Федерации, с юристами, с государственными и частными организациями и частными лицами, участвующими в судебных разбирательствах уголовного и административного характера. Имеет более 200 научных публикаций в различных издательствах мира, в том числе по лингвистической экспертизе.

В каких случаях можно обращаться к эксперту-лингвисту?

Если необходимо установить:

- содержательно-смысловые особенности разговора;
- наличие негативных сведений о лице или организации, произнесенных публично или опубликованных в открытом доступе, которые могут опорочить деловую репутацию; какие конкретно языковые средства негативной оценки использованы в тексте;
- носят ли слова какого-то лица оскорбительный характер, что может быть квалифицировано как унижение чести и достоинства адресата;
- являются ли негативные сведения утверждениями о фактах или чьим-то субъективным мнением;
- в какой форме выражены исследуемые высказывания – утверждения, предположения, мнения, оценки или вопроса;

- содержатся ли в тексте сведения о возможном совершении агрессивных, насильственных действий, направленных против большого неопределенного круга лиц?
- имеются ли в представленном на исследование тексте лингвистические признаки угрозы и иные вербальные средства принуждения или оказания давления;
- содержится ли в тексте информация негативного характера, представляющая угрозу жизни и безопасности неопределенного круга лиц;
- имеются ли в представленном тексте лингвистические признаки экстремизма;
- содержатся ли в представленном тексте призывы к национальной, религиозной розни, агрессии; какими языковыми средствами они выражены;
- идет ли речь в тексте об определенном действии, событии; каковы речевые указания на предназначение этих действий;
- имеются ли в тексте лингвистические признаки осведомлённости автора текста о последствиях его деятельности и о действиях людей, которые могут последовать этому тексту;
- содержатся ли в тексте побуждение кого-либо к получению или даче взятки; если да, то кого и в какой форме оно выражено;
- имеются ли языковые маркеры, свидетельствующие о том, что собеседники понимали, о чем идет речь в разговоре?
- имеются ли в разговорах вербальные показатели передачи денежных средств во время разговора; каков способ взаимодействия между получателем денежных средств и получающим денежные средства; имеется ли в разговоре информация о способе передачи денежных средств;
- содержится ли в тексте (речи) манипуляция и провокация в адрес какого-то лица; если да, то в какой форме и какую цель они преследуют;
- какова коммуникативная цель речи определенного лица;
- каково значение определенных слов, словосочетаний, выражений; в каком из значений они употреблены в данном тексте;
- построен ли текст использованием речевой стратегии (техники) дискредитации определенного лица;
- содержит ли наименование, текст информацию, способную ввести в заблуждение клиента, потребителя относительно услуги, товара или его производителя;
- может ли текст принадлежать авторству данного конкретного лица;

- каков предположительный возраст, пол автора текста; какие социальные характеристики (профессиональная деятельность, образовательный уровень, направление образования) авторов/автора исследуемого текста можно установить;
- принадлежит ли текст одному и тому же лицу или разным лицам;
- есть ли в беседе знаки кодирования, понятные всем собеседникам;
- имеются ли в тексте/беседе намёки; если да, то возможно ли раскрыть их значение и коммуникативную цель;
- следует ли конкретное высказывание понимать в строго определённом ключе или возможны различные толкования; если да, то какие;
- имеются ли факты редактирования определенного текста (включая протоколы допросов) не тем лицом, которое является автором данного текста;
- отвечают ли тексты, отредактированные посторонним лицом, признаку достоверности;
- к какому религиозному течению относится текст или содержимое разговора;
- относит ли себя говорящий к приверженцам конкретного религиозного течения; если да, то какого;
- осознаёт ли говорящий свою причастность к религиозной организации, чья деятельность законодательно запрещена на территории Российской Федерации;
- содержатся ли в разговоре/тексте призывы к созданию или к продолжению деятельности какой-либо религиозной организации; если да, то к какой;
- содержатся ли в тексте/разговоре высказывания, свидетельствующие о распространении (пропаганде) деятельности религиозной организации «Свидетели Иеговы», исключительности её членов по признаку религиозной принадлежности в отношении группы лиц, исповедующих религию, отличную от вероучения «Свидетелей Иеговы»;
- имеются ли противоречия и нарушения в тексте;
- имеются ли смысловые совпадения в Документе 1 и Документе 2? Если имеются, то каков характер этих совпадений;
- имеются ли в Документе 2 фрагменты текста, взятые из Документа 1? Если имеются, то соблюдены ли правила цитирования;
- имеются ли в Документе 2 лингвистические признаки того, что он выполнен с использованием информации, содержащейся в Документе 1? Если да, то является ли Документ 2 «вторичным текстом» по отношению к Документу 1, то есть создан ли Документ 2 на основе Документа 1;

- построен ли текст с использованием речевой стратегии (техники) дискредитации какого-либо лица /лиц;
- имеются ли основания считать оказание воздействия на коммуникативно-речевое поведение лица со стороны других людей;
- имеются ли в тексте признаки обучения; если да, то чему конкретно обучали и кого;
- имеются ли в текстах языковые указания на личную заинтересованность автора текстов;
- установление содержания понятия товарного знака;
- толкование спорных положений коммерческих и некоммерческих договоров, соглашений, меморандумов и т.п. для установления того, какие варианты пониманий этих положений в принципе возможны с точки зрения обычного носителя современного русского литературного языка и какие из возможных вариантов наиболее вероятны;
- отдельные частные вопросы, проявленные в тексте или беседе, касающиеся обстоятельств дела.

А также, если необходимо произвести **рецензию** на уже имеющуюся лингвистическую экспертизу.

Предметом исследования эксперта-лингвиста могут быть практически все спорные вопросы, связанные с языком.

Работы д.ф.н., профессора Е.Н. Рядчиковой по юрислингвистике и лингвистической экспертизе:

1. Рядчикова Е.Н. Вербализация негативного психологического воздействия при допросе как проблема судебной лингвистической экспертизы // Материалы VIII Всероссийской научной конференции «Континуальность и дискретность в языке и речи» (Краснодар, 17-20 ноября 2021 г.). Краснодар: КубГУ, 2021. С. 151-155.

2. Рядчикова Е.Н. Восприятие, понимание и интерпретация как лингвистические проблемы // Интернет-конференция "РЕФЛЕКСИЯ. СМЫСЛ. ГЕРМЕНЕВТИКА". Тверь, 2003. AUDITORIUM.RU.

3. Рядчикова Е.Н. О «приличной» и «неприличной» формах оскорбления в материалах для лингвистических экспертиз // Материалы VII Международной научной конференции «Континуальность и дискретность в языке и речи» (Краснодар, 23-26 октября 2019 г.). Краснодар: КубГУ, 2019. С. 144-147.

4. Рядчикова Е.Н. Проблема двоякого толкования смысла текста: из практики проведения судебных лингвистических экспертиз // Экология языка: сб. мат-лов III Региональной научно-практич. конференции (15 дек. 2021 г.).

Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2021. С. 55-62.

5. Рядчикова Е.Н. Экология языка и задачи юрислингвистики // Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции «Экология языка: южнороссийский опыт межкультурной коммуникации» (31 окт. 2019 г.). Краснодар: КГИК, 2019. С. 46-51.

6. Рядчикова Е.Н., Агасян Д.Э. Скрытая агрессия в социальных сетях как предмет судебной лингвистической экспертизы // Материалы VI Междунар. научно-практич. конф. «Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития» (23 апреля 2022 г.). Краснодар: КубГУ, 2022. С. 169-172.

7. Рядчикова Е.Н., Белецкая М.А. Роль интерпретации в адекватном и полном понимании оценочного суждения // Мат-лы XV межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного языкознания и литературоведения» (7 – 9 апреля 2016). Краснодар: КубГУ, 2016. С. 113-116.

8. Рядчикова Е.Н., Моргунова А.И. Создание образа жертвы как манипулятивный прием в текстах экстремистской направленности // Материалы VI Междунар. научно-практич. конф. «Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития» (23 апреля 2022 г.). Краснодар: КубГУ, 2022. С. 164-169.

9. Рядчикова Е.Н., Схалыхова С.Ш. Сообщение негативной информации о человеке как унижение его чести в аспекте судебной лингвистической экспертизы // XI Международная научно-практическая конференция «Культура в фокусе научных парадигм». Донецк: Донецкий национальный университет, 2023.

10. Рядчикова Е.Н., Тагиева Н.И. Концептуализация сферы юриспруденции как фрагмента языковой картины мира // Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. проф. Е.Н. Рядчиковой. Краснодар: КубГУ, 2005. Вып. 2. С. 312-322.

11. Рядчикова Е.Н., Тагиева Н.И. Методы и методики лингвистической экспертизы текстов // Филология в контексте коммуникации и современной культуры: Материалы Международной научной конференции. Краснодар: КубГУ, 2020. Ч. 1. С. 322-331.

12. Рядчикова Е.Н., Тагиева Н.И., Шевченко Е.В. Юриспруденция как ораторское искусство и как компонент художественных и публицистических произведений: Монография. Краснодар: КубГУ, 2013. ISBN 978-5-8209-0983-2; рец. 152 с.

13. Рядчикова Е.Н., Шевченко Е.В. Коммуникативные эффекты фатического общения в речевой тактике юристов // Современная лингвистика: теория и практика. Сб. науч. тр. Ч. 2. Краснодар, 2002. С. 63-67.

14. Рядчикова Е.Н., Шевченко Е.В. Уловка как одна из речевых тактик юристов // Речевая деятельность. Текст. Межвуз. сб. науч. тр. Таганрог: ТГПИ, 2002. Ч. 2. С. 189-191.

15. Агасян Д.Э., Рядчикова Е.Н. Реализация речевой агрессии в социальных сетях (на примере сети «Инстаграм») // Материалы VI Междунар. научно-практич. конф. «Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития» (12 апреля 2021 г.). Краснодар: КубГУ, 2021.

16. Иванова М.С., Рядчикова Е.Н. Стратегии речевой манипуляции при работе с адептами в сектах // Материалы VII Междунар. научно-практич. конф. «Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития» (23 апреля 2022 г.). Краснодар: КубГУ, 2022. С. 122-128.

17. Куршакова Т.Д., Рядчикова Е.Н., Схалыхова С.Ш. Манипулятивность и скрытая интенциональность формулировок вопросов для лингвистических экспертиз // Казанская наука. 2022. № 6. С. 149-155.

18. Моргунова А.И., Рядчикова Е.Н. Функции утверждения в экстремистских текстах с религиозной направленностью // Экология языка: сб. мат-лов III Региональной научно-практич. конф. (15 дек. 2021 г.). Краснодар: КГИК, 2021. С. 41-47.

19. Моргунова А.И., Рядчикова Е.Н. Языковое выражение оценки в текстах экстремистско-религиозного характера как проблема судебной лингвистической экспертизы // Материалы VI Междунар. научно-практич. конф. «Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития» (12 апреля 2021 г.). Краснодар: КубГУ, 2021.